

11. Smelser N. Toward a Theory of Modernization // Social Change. P. 268–284.

Гильмиянова Р.А.,

г. Уфа

ЧТЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ

В исследованиях российских и зарубежных ученых присутствуют различные подходы к определению понятия «культурная идентичность». Не ставя своей задачей в рамках данной публикации рассмотрение всех точек зрения по этому вопросу, отметим, что в самом общем виде под идентичностью понимается осознание человеком своей принадлежности к какой-либо группе, позволяющее ему определить свое место в социокультурном пространстве. Необходимость в идентичности вызвана тем, что каждый человек нуждается в определенной упорядоченности своей жизнедеятельности, и эту упорядоченность он может получить только в сообществе других людей. Для этого ему необходимо добровольно освоить принятые в данном сообществе элементы сознания, вкусы, привычки, нормы, ценности и иные средства общения. Поэтому суть культурной идентичности заключается в осознанном принятии человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимании своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе, в самоотождествлении себя с культурными образцами именно этого общества. Следовательно, идентичность носит ценностно-ориентационный характер. Ее можно рассматривать как одну из форм включенности индивида в социокультурное пространство. Являясь интегрирующим началом личности, идентичность обеспечивает его тождественность самому себе и тому образу, идеалу, на который он

ориентируется [7, с.40,44]. Культурная идентичность не просто является показателем личностного развития. Она определяет бытие человека. Чем более точно идентифицирует себя человек с культурой социума в рамках определенного исторического периода, где разворачивается и протекает его деятельность, тем более у него развито личностное начало, тем более гармонично он выстраивает свои взаимоотношения с другими представителями социального окружения и миром в целом. Идентичность – это продукт коммуникации, так как формируется она в результате взаимодействия процессов самоидентификации и идентификации другими. Культурная идентичность является одним из значимых способов самоаффицирования личности, возникающим из формальной или неформальной принадлежности к группам, создающих и передающих знания, ценности, нормы поведения повседневной жизни [6, с.8].

Можно выделить следующие функции идентичности:

- когнитивная функция - формирование конкретных знаний индивида о себе как члене общностей и осознание особенностей этих общностей;
- аксиологическая функция – развитие ценностных представлений о себе и своих общностях, разрешениях и запретах, связанных с их функционированием;
- аффективная функция – оценка значимости своего членства в общности;
- защитная функция - упорядочение социально-культурного опыта как реакция на дестабилизирующую социальную среду [2].

В соответствии с синергетическим подходом социум является открытой саморазвивающейся системой, в которой происходит достаточно свободный обмен материей, энергией, информацией. Каждая эпоха вырабатывает свою интерпретацию мира, определяет особенности вхождения человека в социум в целом и в отдельные социальные группы, способы его

поведения, взаимоотношения с обществом. Человек стремится определенными адекватными способами создать для себя простую, логичную картину мира, и книга выступает одним из основных инструментов его познания, конструирования в человеческом сознании модели мира.

Книгу как многослойный и семиотически неоднородный текст, способный вступать в сложные отношения как с окружающим культурным контекстом, так и с читательской аудиторией, нельзя рассматривать элементарным сообщением, направленным от адресанта (автора) к адресату. С точки зрения Ю. Лотмана, книга как определенный уровень организации текста обретает способность конденсировать информацию и приобретает «память», обнаруживая качество, которое можно выразить словами Гераклита как «самовозрастающий логос». На такой стадии структурного усложнения книга в качестве Текста обнаруживает свойства интеллектуального устройства, так как она не только транслирует вложенную в неё из внешней среды информацию, но и способствует преобразованию сообщений, созданию новых текстов [3].

На основе концепции Ю. Лотмана Т.А. Бруева выделяет следующие коммуникативные функции книги:

- коммуникация между читателем и автором;
- коммуникация между читателями и культурной традицией. Книга выполняет функцию коллективной культурной памяти, актуализируя определенные аспекты вложенной в нее информации, важные для конкретного сообщества в конкретный период;
- коммуникация (общение) читателя с самим собой. Книга обладает способностью актуализировать определённые черты личности самого читателя. В ходе такой коммуникации читателя с самим собою текст выступает в роли медиатора, помогающего перестройке личности читателя, изменению её структурной самоориентации и степени её связи с метакультурными конструкциями;

- коммуникация читателя с книгой. Проявляя интеллектуальные свойства, книга как сложноорганизованный текст перестаёт быть лишь посредником в акте коммуникации, вступая с читателем субъектно-субъектные отношения;

- коммуникация между книгой и культурным контекстом. В данном случае книга выступает в коммуникативном акте не как сообщение, а качестве его участника — источника или получателя информации. Книга может восприниматься как заменитель всего контекста, иногда как его часть. Одна и та же книга может вступать в разные отношения с его разными уровневými структурами. Книги как более стабильные образования имеют тенденцию переходить из одного контекста в другой, при этом актуализируя свои прежде скрытые смысловые аспекты [1, с.60, 61]. Книгу как «переходный объект» (*Д. Винникот*) можно рассматривать в качестве зоны опыта, где соединяются внешняя и внутренняя жизнь человека, личное и публичное, индивидуальное и социальное.

Для нас важным является осмысление чтения как функции книги, как деятельности, через которую происходит освоение человеком культурного опыта, вхождение личности в социум и формирование ее культурной идентичности.

В акте чтения происходит производство (и переустройство) личной идентичности, проецирование себя в текст, идентификация с персонажем, включаются механизмы самоподтверждения и творческой интеракции с Другим, осуществляется действие механизмов защиты («сопротивление» тексту), проекции в текст готовых ожиданий, преобразования (наделение произведения смыслом, который обратным образом может воздействовать на нашу жизнь).

Чтение выступает важнейшим способом освоения письменной информации, освоения профессионального и быденного знания, культурных ценностей и норм. Только на основе чтения повышается культурная

компетентность личности, то есть способность ориентироваться в окружающем социокультурном пространстве, которое усложняется по мере развития глобализационных процессов и формирования информационного общества, видеть зарождение проблем и решать их на основе использования элементов чужого опыта. Культурная компетентность достигается через развитие читательской компетентности. Читательскую компетентность можно рассматривать как совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих индивиду возможность без затруднений пользоваться преимуществами письменной культуры, то есть эффективным образом выбирать, организовывать, анализировать и использовать имеющиеся в ее рамках источники, относящиеся к сложившимся стилям, жанрам, формам, релевантные решению различных классов задач, с использованием как традиционных, так и новых технологий работы с текстами[4, с.30].Интеллектуальный потенциал становится стратегическим ресурсом общества. Грамотность, общекультурная и читательская компетентность, умение работать с текстами разных типов, решать интеллектуальные задачи и проблемы – всё это необходимо современным людям в их частной жизни, общественной и профессиональной деятельности. Членам развивающегося общества знаний требуется непрерывное образование, которое неразрывно связано с чтением, работой с письменными текстами. Вместе с тем чтение, на наш взгляд, выступает и основным механизмом формирования культурной идентичности. Исследователи выделяют три этапа в формировании культурной идентичности личности:

1. создание когнитивного компонента (знания, представления о своей культуре, осознание своей принадлежности к ней);
2. возникновение устойчивого эмоционально-ценностного компонента (чувства, переживания, связанные с осознанием своей неразрывной связи с данной культурой, отношением к ней, выработка убеждений);

3. включение знаний и эмоций в структуру идентичности индивида, приводящее к образованию сложного комплекса волевых, чувственных, эмоциональных переживаний, определяющих конкретные действия индивида и обеспечивающих регулирование его поведения – развитие поведенческого, деятельностного компонента

Способом культурной идентификации личности выступает, по мнению С.Я. Подопригоры, индивидуальная стратегия самосозидания.

Самосозидание - это потребность в преодолении своих негативных свойств, черт личностной структуры. Самосозидание — это постоянная работа над собой, совершенствование всех сфер и компонентов индивидуальных стратегий человека, творческий процесс (само) деятельности, направленный на формирование собственной целостности и индивидуальности, открытие нового знания о «человеке в человеке», «вторичное» рождение человека. Главная жизненная стратегия — полная реализация «Я», постоянный процесс становления идентичности человека на протяжении всей его жизни. Исходным подготовительным этапом в данном процессе выступает потребность человека в совершенствовании собственного индивидуального мировоззрения, интерес к содержанию его структурных элементов. Мировоззрение является духовно-практическим стержнем, определяющим активность личности и реализующим одну из важных потребностей индивида, — потребность в системе взглядов и целостности. Стратегия самосозидания представляет собой диалектическое единство объективных факторов (внешних позитивных явлений и негативных влияний) и внутренних субъективных особенностей индивида. индивидуальная стратегия самосозидания является ведущей личностной формой культурной идентификации как процесса, состояния и свойства[5].

Самосозидание выступает результатом взаимодействия социального, индивидуального и культурного в человеке, обеспечивая его позитивное

развитие через самовоспитание и самореализацию путем освоения, прежде всего, письменной культуры на основе чтения.

Итак, динамизм современной жизни, характеризующийся разнообразием средств передачи информации, формирует требование к каждому индивиду: самостоятельно, без посторонней помощи осваивать разнообразные формы общения, деятельности, знания. Изменения в системе хранения, передачи и распространения информации, развитие информационно-коммуникационных технологий выступают направляющим вектором в процессе формирования и упорядочения социокультурного разнообразия. Упорядочение разнообразия осуществляется самим человеком в ходе повседневной деятельности путем выявления необходимой информации, ее анализа и дальнейшей рационализации действий на основе синтеза информации, превращения ее в личностное знание, обеспечивая человеку возможность постоянной адаптации к меняющемуся социокультурному пространству. Результатом такого упорядочения становится культурная идентичность.

Литература

1. Бруева, Т.А. Книга как феномен культуры : философский аспект: дис. канд. философ.наук : 24.00.01 /Бруева Т.А.; Московский государственный университет культуры и искусств. М., 2006. – 170 с.
2. Колябина, Т.С. Социальная идентичность как основополагающий элемент патриотизма и гражданственности [Электронный ресурс] / Колябина Т.С. // Теория и практика общественного развития. – 2005. - N° 3. - Режим доступа :<http://www.teoria-practica.ru/-3-2005/society/kolyabina.pdf>. (дата обращения 12.08.2012).
3. Лотман, Ю. М. Семиосфера / Ю.М. Лотман. - СПб.: Искусство - СПб , 2000.- 704 с.

4. Орлова Э.А. Рекомендации по повышению уровня читательской компетентности в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. – М., 2008. –.
5. Подопригора С.Я. Индивидуальная стратегия самосозидания как способ культурной идентификации: дис. д-ра философ.наук: 24.00.01 / Ростов. гос. ун-т. – Ростов –на- Дону, 2003. – С.234-235, 325.
6. Предовская, М.М. Модификация и трансформация культурной идентичности [Текст]: дис...канд. филос. наук : 09.00.13 / Предовская Мария Михайловна; Санкт-Петербург.гос. ун-т. – СПб, 2009. – 188с.
7. Самкова В.А. Культурная идентификация как социально-синергетический процесс: дис... канд. философ.наук: 09.00.11 / Самкова В.А.; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – 180 с.

Грунт Е.В., Хрущев К.В.,
г. Екатеринбург

СЕКСУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Проблема сексуальной культуры личности является одной из актуальных в современной России. Это связано с тем, что российское общество переживает кризис морали, в том числе, и половой морали. Если многие представители старшего поколения живут нормами и правилами, которые регулировали сексуальные отношения в течение многих веков, то молодое поколение, формирующееся под воздействием сексуальной революции, при отсутствии сексуального воспитания в семье, школе, вузе, нередко руководствуется новыми нормами половой морали, утверждающей «вседозволенность», «двойную мораль», «полигамию» и пр. Все это говорит о необходимости изучения сексуальной культуры молодежи, в том числе и студенчества, социологическими методами.